



בית משפט השלום בפתח תקווה

13 ספטמבר 2018

מ"ת 18- [redacted] מדינת ישראל נ' [redacted] (עציר)

[redacted]

מספר פל"א [redacted] מספר פל"א [redacted]

לפני כבוד השופט ארז מלמד

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

[redacted] (עציר) תושב [redacted]

המשיב

נוכחים:

ב"כ המבקשת, עו"ד [redacted]
ב"כ המשיב, עו"ד אלון ארז
המשיב, באמצעות שב"ס

פרוטוקול

ב"כ המשיב:

אני סבור כי הגיעה העת להורות על המשך מעצרו בפיקוח אלקטרוני. נמצאים פה המשמורנים המוצעים, ובכלל זה [redacted] אחותו של המשיב, נמצאים פה הוריו, שגם הם אושרו על ידי שירות המבחן, האדונים הנכבדים [redacted] תוך כמה דקות יגיע גם [redacted] גיסו, בעלה של [redacted] שם יהיה בעצם מקום הפיקוח, וכן אחות [redacted] ודודיו.

אחותו של המשיב, הגב' [redacted] ת"א [redacted] לאחר שהוזהרה כחוק:

לשאלת בית המשפט, אני יודעת במה מואשם אחי. אני לפקח עליו במסגרת מעצרו באיזוק אלקטרוני. אני יודעת שאסור לו ליצור קשר עם פרודתו, אסור לו לצאת. ככל ויפר תנאי כלשהו מתנאי מעצרו, מובן לי כי עליי לדווח על כך למשטרה. אני מבינה שאחי השקיע משאבים לא מבוטלים במסכת המטרידה שלו.

אמו של המשיב, הגב' [redacted] ת"א [redacted] לאחר שהוזהרה כחוק:

לשאלת בית המשפט, אני יודעת במה בני מואשם. אני מכירה את המסכת האלימה והמאיימת שהיא מנת חלקו. אוכל לפקח עליו כשהוא נמצא במעצר בפיקוח אלקטרוני. המעצר יהיה אצל אחותו, במושב [redacted] ליד [redacted] אני מבינה שכל שיפר תנאי כלשהו מתנאי מעצרו, עליי לדווח על כך



בית משפט השלום בפתח תקווה

13 ספטמבר 2018

מ"ת 8 [redacted] מדינת ישראל נ' [redacted] (עציר)

1 לתחנת המשטרה, שאם לא כן, היחידה החוקרת עלולה לבקש את חילוט הערבות עליה אחתום ולחלט
2 את ההפקדה במזומן עליה בית המשפט יורה. הוא מקשיב לי.
3

4 אביו של המשיב, מר [redacted] ת"ז [redacted] לאחר שהזהר כחוק:

5 לשאלת בית המשפט, אני מכיר את כתב האישום שהוגש כנגד בני. אני אוכל לסייע במלאכת הפיקוח.
6 ככל שיפר תנאי כלשהו מתנאי מעצרו, ברור לי שעליי לדווח על כך למשטרה, שאם לא כן, היחידה
7 החוקרת עלולה לבקש את חילוט הערבות עליה אחתום ולחלט את ההפקדה במזומן עליה בית המשפט
8 יורה.
9

10 דודו של המשיב, מר [redacted] ת"ז [redacted] לאחר שהזהר כחוק:

11 לשאלת בית המשפט, אני מכיר את כתב האישום שהוגש כנגד המשיב. לפקח עליו כל פרק זמן שבית
12 משפט ימצא לנכון, וככל שיפר תנאי כלשהו מתנאי מעצרו, ברור לי שעליי לדווח על כך למשטרה, שאם
13 לא כן, היחידה החוקרת עלולה לבקש את חילוט הערבות עליה אחתום ולחלט את ההפקדה במזומן
14 עליה בית המשפט יורה. אני מבין שהפיקוח בתנאי מעצר עלול להמשך חודשים ארוכים.
15

16 אחותו של המשיב, הגב' [redacted] ת"ז [redacted] לאחר שהזהרה כחוק:

17 לשאלת בית המשפט, אני מכירה את כתב האישום שהוגש כנגד אחי. אוכל לפקח עליו כל פרק זמן
18 שבית משפט ימצא לנכון, וככל שיפר תנאי כלשהו מתנאי מעצרו, ברור לי שעליי לדווח על כך למשטרה,
19 שאם לא כן, היחידה החוקרת עלולה לבקש את חילוט הערבות עליה אחתום ולחלט את ההפקדה
20 במזומן עליה בית המשפט יורה.
21

22 גיסו של המשיב, מר [redacted] ת"ז [redacted] לאחר שהזהר כחוק:

23 לשאלת בית המשפט, אני מכיר את כתב האישום שהוגש כנגד המשיב. שמעתי את המסכת המטרידה
24 והמאיימת שהייתה מנת חלקו כלפי הפרודה. הבית הוא ביתי, במושב [redacted] ככל שיפר
25 תנאי כלשהו מתנאי מעצרו, ברור לי שעליי לדווח על כך למשטרה, שאם לא כן, היחידה החוקרת
26 עלולה לבקש את חילוט הערבות עליה אחתום ולחלט את ההפקדה במזומן עליה בית המשפט יורה.
27 אוכל לפקח עליו בזמן מעצרו בביתי בתנאים של איזוק אלקטרוני. זה בנוי על מספר מפקחים.
28 כשאהיה בבית, בוודאי שהוא לא יעשה שום דבר שאסור לו לעשות. הוא מקשיב לי.
29

30 ב"כ המבקשת:

31 אין לי שאלות למפקחים המוצעים. שירות המבחן הגיש לא רק את תסקירו האחרון, אלא מספר
32 תסקירים. בתסקיר מיום 15.8.18 מתאר שירות המבחן תמונה בעייתית ביותר באשר למשיב, ובאשר



בית משפט השלום בפתח תקווה

13 ספטמבר 2018

מ"ת 18 [redacted] מדינת ישראל נ' [redacted] (עציר)

1 לאמון שניתן לתת בו, היות ואין לו הבנה בצורך בטיפול. הוא מציין שמדובר באדם אובססיבי וקשה,
 2 וכי קיימת רמת סיכון משמעותית להמשך התנהלות מטרידה ומאיימת כלפי המתלוננת, כאשר גם
 3 כששירות המבחן בוחן את המפקחים, הוא אכן מציין שמדובר באנשים נורמטיביים שמגויסים לעזור
 4 למשיב, ועם זאת, הוא מציין ברחל בתך הקטנה כי הם אינם ערוכים או פנויים לפיקוח ערני, מונע
 5 סיכון, מציינים כי גם לגבי אחותו ובעלה, שאליהם מתבקש השחרור, בלטו קשיים של המפקחים
 6 להכיר במאפייני הסיכון הנשקף מהמשיב וחומרת התנהגותו, ובלטה עמדתם שהמזערת את
 7 התנהלותו הפגענית כלפי המתלוננת. בא שירות המבחן היום, מגיש תסקיר עדכני ואומר, שלאחר שהם
 8 שקלו והתלבטו, הם מעריכים כי ניתן לשקול בחיוב המשך מעצרו בפיקוח אלקטרוני, בפיקוח בני
 9 המשפחה שהוצעו, כלומר במעין סוג של חוסר ברירה, הם אומרים שכן ניתן לשקול את הדבר בחיוב,
 10 אך מהתסקיר של 15.8 ניתן להבין באופן ברור שלאור המסוכנות הזועקת של המשיב כלפי המתלוננת,
 11 המתלוננת חזו מקבלת סל הגנה מהמשטרה. היות וכך, אנו סבורים שההמלצה בתסקיר אי איננה חד
 12 משמעית, כלומר בית המשפט נכון שתמיד מסורה לו לתת לו את ההחלטה הסופית, אבל בית משפט
 13 צריך לתת את ההכרעה האם הוא סבור כשמדובר במשיב אובססיבי, בעל מאפיינים בעייתיים
 14 בהתנהגותו, שלא מכיר בבעיה שלו ובנזקקות שלו לטיפול, וכך גם המשפחה שלו לא מכירה בנזקקות
 15 שלו לטיפול, האם במקרה דגן ניתן לתת בו ובמשפחתו אמון ולעצרו בפיקוח אלקטרוני. אנו סבורים
 16 שלא כך הדבר, הוא צריך להעצר עד תום ההליכים.

ב"כ המשיב:

19 חוזר על מה שאמרתי בתחילת דבריי. אני סבור שהסל הקיים כרגע, שכולל גם מקום מעצר בפיקוח
 20 אלקטרוני שהוא מרוחק מאד ממקום מגורי המתלוננת, עם האיזוק האלקטרוני, עם כמות נכבדה של
 21 מפקחים שבית משפט ושירות המבחן התרשמו מהם לחיוב, עם איסור השימוש במכשירי טלפון נייד
 22 ובמחשב, עם ההפקדות והערבויות שבית המשפט יקבע כראות עיניו, כל זה חלופה מספקת לאיון
 23 מסוכנות. צריך לזכור, שאין חלופת מעצר הרמטית כמו בית מעצר. בית המשפט העליון אמר במספר
 24 מקרים, שצריך לבחון האם יש חלופת מעצר שמספקת והאם מדובר במפקחים שהם אנשים
 25 נורמטיביים, שבמידה והמפוקח יפר את תנאי המעצר, יידעו מה לעשות. אני סבור שבית המשפט
 26 התרשם היום בצורה ישירה מהמפקחים, כל אחד מהם אדם נורמטיבי בכני עצמו, הם היו מאד
 27 צנועים, אחת מהן עורכת דין, אחר דוקטור, אחרות אקדמאיות. אנו מדברים על הורים למספר רב של
 28 ילדים, אין מדובר באנשים שיהיו מוכנים לקחת ריזיקות וסיכונים לגבי החיים האישיים שלהם.
 29 מדובר באנשים רציניים מאד, ואני סבור שיש בכך לאיין את המסוכנות ולשחרר. מעבר לכך, צריך
 30 לזכור, היום אנו כחודשיים מאז מעצרו הממשי של המשיב. מדובר במי שזהו מעצרו הראשון. מדובר
 31 בתקופה מרתיעה מאד, ושוגה חברתי כאשר היא טוענת שהמשיב שולל כל נזקקות טיפול והמשיב
 32 עצמו בתסקיר הראשון אמר שהוא צריך טיפול; אולי לא הטיפול ששירות המבחן חשב, אבל לא מדובר



בית משפט השלום בפתח תקווה

13 ספטמבר 2018

מ"ת 18 [redacted] מדינת ישראל נ' י [redacted] (ציר)

1 במי ששולל נזקקות טיפולית. להמחיש עד כמה המשיב ובני משפחתו מבינים שהוא צריך טיפול, פנינו
 2 לקרימינול [redacted] למרכז [redacted], ואני מציג זימון לבדיקה אצלם מיד כשהוא משתחרר.
 3 מדובר בטיפול פרטי, לא זול, שבטח שמי שלא חשב שהוא נזקק לטיפול, לא היה פונה לאפיק הזה.
 4 טוענת חברתי שמדובר במשיב אובססיבי. הדברים אינם עומדים במבחן המציאות. עובדה היא,
 5 שבמשך כחודש וחצי, המשיב נמצא באגף של עצורי תום הליכים עם גישה לטלפון חיצוני, ובכל
 6 התקופה הזו, הוא לא ניסה אפילו פעם אחת להתקשר למתלוננת ולבני משפחתה. אם היה מדובר
 7 במשיב אובססיבי, כדברי המשיבה, המעצר לא היה מונע ממנו להמשיך ולנסות ליצור אתה קשר. גם
 8 השופט [redacted] בדיון ב [redacted], וגם השופט [redacted] בדיון האחרון, שניהם דיברו על כך ששירות
 9 המבחן צריך לומר את דברו לגבי כל הסל הזה של חלופת המעצר במקום מרוחק, עם איזוק אלקטרוני,
 10 עם מפקחים ראויים, עם ערבויות והפקדות, וכעת שעה שיש תסקיר שבעצם אומר בצורה חד משמעית
 11 ולא כמו שחברתי אומרת שהוא משאיר לשיקול דעת, אומר שהוא בדק וסבור שכל המפקחים, כל בני
 12 המשפחה, כולל ההורים, מפקחים ראויים, שהמעצר באיזוק אלקטרוני במקום מרוחק הוא חלופה
 13 ראויה, ועל כן כשאני לוקח את כל הנתונים, בטח בהצטברם, אני סבור שזה בדיוק המקרה להמשך
 14 פיקוח במעצר אלקטרוני, וכך אבקש שבית משפט ידאג.

ב"כ המבקשת:

17 מפנה את בית משפט לאמור בתסקיר מיום 19.8, בעמ' השני, פסקה אחרונה, שירות המבחן אומר,
 18 אנו מעריכים כי שהות בתנאי פיקוח אלקטרוני תגביר את הלחץ עליו ואת העיסוק במתלוננת,
 19 שהמפקחים יתקשו להתמודד עם מורכבות הדינמיקה המתוארת. שירות המבחן מתלבט. בניגוד
 20 לדברי חברי, גם בעמ' הראשון בסוף כתוב, לגבי המשיב, שהוא ללא כל יכולת להתייחס לדפוס
 21 התמודדות ברמה הרגשית לאורך זמן.

ב"כ המשיב:

24 זו פעם שלישית ששירות המבחן כותב תסקיר מפורט ממיטב נסיונו, לאחר שבדק אלפי אנשים, כולל
 25 בתיקי אלימות במשפחה. הוא מצא להמליץ על פיקוח אלקטרוני. כששירות המבחן בדיונים הקודמים
 26 כתב שהוא לא ממליץ, התביעה חיבקה את התסקירים. היום, כששירות המבחן ממליץ לשחרר,
 27 פתאום הולכים צעד אחורה? צריך עקביות.

המשיב:

אני מסכים להיות במעצר בפיקוח אלקטרוני.



בית משפט השלום בפתח תקווה

13 ספטמבר 2018

מ"ת 18 [redacted] מדינת ישראל נ' [redacted] (עציר)

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32

החלטה

בפניי בקשה להארכת מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים.

ברקע הדברים יצוין, כי כנגד המשיב הוגש כתב אישום המתאר מסכת חמורה כנגד המתלוננת, פרודתו של המשיב, בכך שפגע בפרטיותה, הפר הוראה חוקית, פרץ למקום מגורים, כך גם הסיג גבול. בין השאר, כך על פי עובדות האישום השני, רכש המשיב מסכת לטקס בסכום של כ-900 דולרים, והכל על מנת לטשטש את זהותו.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר.

במהלך פגרת הקיץ הוגשו לעיונו של בית המשפט מספר תסקירים מאת שירות המבחן, אשר לא באו בהמלצה לשחרורו של המשיב, נוכח רמת סיכון גבוהה להמשך התנהלות מטרידה ומאיימת של המשיב כלפי המתלוננת, בהינתן התרשמות שירות המבחן, כי אין בחלופות המוצעות להפחית את רמת הסיכון.

חרף האמור לעיל, נאות בית המשפט לבחון אפשרות מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני.

בתאריך 30.8.18 התקבלה חוות דעת מאת היחידה לפיקוח אלקטרוני, הקובעת כי ניתן להורות על מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני במושב [redacted] ברח' [redacted] בתסקירה מיום 12.9.18. סבורה קצינת המבחן כי ניתן לשקול בחיוב מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני ובפיקוח בני משפחתו, במושב [redacted] וזאת חרף עמדתה בעבר, אשר לא באה בהמלצה לשחרורו של המשיב בפיקוחם של אותם משמורנים.

השינוי בעמדת שירות המבחן נבע, כך על פי התסקיר, נוכח התגייסות המשמורנים המוצעים לסייע למשיב בהמשך מעצרו בפיקוח אלקטרוני, ומאמציהם במציאת מקום פיקוח המרוחק מאזור מגורי המתלוננת.

עוד עמדה לנגד עיני שירות המבחן, הצעת המשמורנים לפעול לשילוב המשיב בטיפול פרטני, בתקווה שטיפול זה יסייע למשיב להתמודד עם מצבו המורכב כיום.



בית משפט השלום בפתח תקווה

13 ספטמבר 2018

מ"ת 8 [redacted] מדינת ישראל נ [redacted] (עציר)

1 ב"כ המבקשת הדגישה הפער בין התסקירים הקודמים להמלצת שירות המבחן כיום, טיב העבירות,
2 האובססיביות העולה ממעשיו של המשיב, וסבורה כי קיימת רמת סיכון אותה לא ניתן לאיין גם לא
3 בתנאים של מעצר בפיקוח אלקטרוני.

4
5 ב"כ המשיב הדגיש את חלופי הזמן מאז מעצרו של המשיב, העדר עבר פלילי, הרתמות בני המשפחה
6 לפיקוח בתנאי איזוק אלקטרוני וכוונתו של המשיב להתגייס להליך טיפולי במסגרת פרטית.

7
8 יצוין כי אף הוגש לעיוני מסמך מטעם מרכז [redacted], אליו פנו בני משפחתו של המשיב, ממנו
9 עולה כי קיימת התכנות לשלבו בטיפול במסגרת כאמור.

10
11 לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, בשים לב להמלצת שירות המבחן, ומבלי להתעלם מהשינוי שחל
12 בעמדת שירות המבחן, נוכח חלופי הזמן ממועד מעצרו של המשיב ועד היום, אשר יש בכוחו להוות
13 גורם ממתן, בהינתן העובדה שמדובר במשיב אשר ככלל מנהל אורח חיים נורמטיבי ונעדר כל עבר
14 פלילי, בשים לב לכך שמקום המעצר מרוחק מרחק ניכר ממקום מגורי המתלוננת, ולאחר שהתרשמתי
15 לחיוב ממחויבותם של המפקחים המוצעים, מצאתי כי ניתן במקרה חריג זה להורות על מעצרו של
16 המשיב בתנאים של פיקוח אלקטרוני.

17
18 סוף דבר, אני מורה בזאת על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים באמצעות התקנת פיקוח אלקטרוני.

19
20 האיזוק האלקטרוני יותקן תוך 48 שעות, ועד להסדרתו, לרבות אישור קו "בזק", ישהה המשיב
21 במעצר.

22
23 בנוסף, ובכפוף להסדרת התנאים הבאים, יועבר המשיב להמשך ריצוי מעצרו בתנאי מעצר בית מלא
24 בכתובת [redacted] במוש [redacted] בולל בשטח החצר (להלן: "הבית"):

- 25
- 26 1. במחיצת המשיב, בבית, ישהה בכל עת ולסירוגין אחד המפקחים שאושרו.
- 27 2. המשיב יחתום על התחייבות עצמית בסך 10,000 ₪.
- 28 3. כל אחד מהמפקחים לעיל יחתום על ערבות צד ג' בסך 10,000 ₪.
- 29 4. הפקדת מזומן בסך 10,000 ₪.
- 30 5. ניתן בזאת צו עיכוב יציאה מן הארץ למשך שנה. באחריות המשיב לעתור לביטול הצו עם
- 31 תום ההליכים בעניינו. ניתנת בזאת ארכה להפקדת הדרכון, וזאת עד מחר, 14.9.18, בשעה
- 32

10:00.



בית משפט השלום בפתח תקווה

13 ספטמבר 2018

מ"ת 18- [redacted] מדינת ישראל נ' ירקוני(עציר)

- 1
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5
 - 6
 - 7
 - 8
 - 9
 - 10
 - 11
 - 12
6. אני מורה על צו פיקוח מעצר מטעם שירות המבחן, למשך ששה חודשים.
 7. נאסר על המשיב ליצור קשר ישיר או עקיף עם המתלוננת.
 8. נאסר על המשיב לעשות שימוש באמצעי תקשורת כלשהו, למעט יצירת קשר טלפוני עם באי כוחו.
 9. שירות המבחן יהיה רשאי לפתוח חלונות פיקוח לצרכים טיפוליים, בתיאום ישיר עם רשויות הפיקוח האלקטרוני. יובהר, כי בזמן השהיה בחלונות הפיקוח, יהיה המשיב בליווי.
 10. המשיב לא ייצא ממקום הפיקוח אלא בהיתן הוראת בית המשפט, הממונה על הפיקוח האלקטרוני או מנהל הפיקוח האלקטרוני.
 11. מובהר למפקחים, כי מטרת הערבות עליה יחתמו הנה להבטיח את תנאי המעצר ואת התייצבותו של המשיב לדיונים בבית המשפט, ומובהר למשיב כי כל יציאה מפתח הבית עשויה להביא למעצרו ולחילוט הערבויות הכספיות.

ככל שלא יעמוד המשיב בתנאים שקבעתי, ייעצר עד החלטה אחרת ויובא בפניי לבדק ערבויות ביום 16.9.18, בשעה 10:00.

המזכירות תעביר החלטתי לשירות המבחן וליחידה לפיקוח אלקטרוני.

לתשומת לב הסנגור, יש לדווח לחברת הפיקוח האלקטרוני על כל דיון שייקבע בתיק זה ובתיק העיקרי. כמו כן, עליו לדווח על כל התפתחות בתיק, לרבות סיומו.

ניתנה והודעה היום ד' תשרי תשע"ט, 13/09/2018 במעמד הנוכחים.

ארז מלמד, שופט