



בית משפט השלום בנתניה

דצמבר 2016

ת"פ [redacted] מדינת ישראל נ' [redacted]

לפני כבוד [redacted]

המאשימה מדינת ישראל

נגד

[redacted] הנאשם

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28

נוכחים:

בא כוח מאשימה עו"ד [redacted]
הנאשם ובא כוחו עו"ד אלון ארז

פרוטוקול

ב"כ המאשימה:

הנאשם הודה בעובדות כתב האישום המתוקן שמייחס לו עבירה של תקיפה בנסיבות מחמירות, ביחס לאירועי אלימות כלפי ילדיו הקטינים. המעשים תמורים מעצם טיבם, אך בנסיבות של כתב האישום, מדובר באלימות באמצעות היד בידיהם של הקטינים, פעם אחת בישבן, למעשה מדובר ברף הנמוך של המעשים מהסוג הזה. הנאשם הפר את האמון שניתן בו על ידי ילדיו, פגע בהם בביתם, כאמור במספר הזדמנויות וכלפי מספר קורבנות. יש לו הרשעה אחת בעבירות של תכנון ובניה. ללא מעורבות פלילית נוספת.

רישום פלילי – מסומן ת/1.

הודה במעשים, חסך זמן שיפוטי, בהתאם להסכמות התקבל תסקיר בעניינו שמפרט כי ניהל אורח חיים נורמטיבי, עובד לפרנסת משפחתו, המעשים בוצעו בתקופה משברית בחייו. מבין את הקושי בהתנהלות שלו כלפי הילדים. בסופו של יום הסכים להשתלב בטיפול ואף אישתו הסכימה להצטרף להדרכה ההורית. שירות המבחן המליץ להעמדה בצו מבחן למשך שנה ואף להימנע מהרשעה. הם לא המליצו על ביצוע שלי"צ לאור היקף העבודה שלו והצורך שלו להשתלב בטיפול. בסופו של יום לאור האמור בתסקיר, נסכים לעתירה שלא להרשיעו ולהעמיד אותו בצו מבחן וזאת לאור לקיחת האחריות, העובדה שמדובר היה בתקופה חריגה, התרשמות שירות המבחן, אדם נורמטיבי בסך הכל, אותה הרשעה אחת שאינה ממך העניין. כמובן שאם לא ימלא אחר תנאי הצו בימ"ש ישוב ויגזור את דינו.



בית משפט השלום בנתניה

דצמבר 2016

ת"פ [redacted] מדינת ישראל נ' [redacted]

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33

ב"כ הנאשם:

מצטרף לדברי חברתי. מבקש שבימ"ש יכבד את ההסכמות שהצדדים הגיעו אליהן. אני סבור שהתסקיר מדבר בעד עצמו.

הנאשם:

אני אמרתי מהתחלה שעשיתי טעות. אפשר להגדיר אותה באיזוף סולם שאתם רוצים. את העונש אנחנו קיבלנו. אני מבין את הסברי בימ"ש שאם לא אבצע את הצו המבחן בימ"ש מוסמך לדון מחדש בענייני לרבות הרשעה וגזירת הדין מחדש.

גמר דין

הנאשם הודה במסגרת הסדר טיעון, בביצוע עבירה של תקיפה בנסיבות מחמירות, עבירה לפי סעיף 382 (ב) (2) לחוק העונשין, התשל"ז – 1977.

בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן, הנאשם הינו אב לארבעה ילדים קטינים. בהזדמנויות שונות היכה הנאשם את הקטינים בידיהם, באמצעות ידו, ובהזדמנות אחת בשנת 2013, היכה הנאשם את ידה ואת ישבה של בתו באמצעות ידו.

הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו יסתיים הליך זה ללא הרשעה בדין, תוך שיושת על הנאשם צו מבחן טהור למשך שנה.

בבסיס הסדר הטיעון עומדים הטעמים הבאים: היות העבירות המיוחסות נוגעות לאלימות ברף הנמוך של העבירות מסוג זה, היות הנאשם נטול עבר פלילי ממך העניין, העובדה שהנאשם הודה בכתב האישום המתוקן תוך חיסכון בזמן השיפוטי ובזמנם של עדי התביעה, וכן התחשבות בעובדה שהמעשים המיוחסים לנאשם בוצעו בתקופה משברית ואינם מאפיינים את התנהלותו של הנאשם דרך קבע. עוד נתמך הסדר הטיעון בהמלצתו החיובית של שירות המבחן, אשר סקר את נתוניו של הנאשם בצורה מפורטת, והתרשם כי מדובר באדם המנהל את חיי משפחתו באורח תקין, בשיתוף עם רעייתו כאשר ההליך המשפטי שננקט נגדו העמידו על חומרת מעשיו, והביאו למצב של מודעות טובה יותר בנוגע לפסול שבהתנהלות, וליכולת לווסת בצורה טובה את התנהגותו כלפי הילדים. עוד התרשם שירות המבחן, כי הנאשם מודע לאיסור של שימוש באלימות כדרך חינוך, ואף הביע נכונות להיעזר בהליך טיפולי.



בית משפט השלום בנתניה

דצמבר 2016

ת"פ [redacted] מדינת ישראל נ' [redacted]

1 על יסוד מכלול הנתונים המליץ שירות המבחן להעמיד את הנאשם בצו מבחן למשך שנה, במסגרתו
2 ישולב בטיפול בהתאם לצרכיו. כן הומלץ להימנע מהרשעת הנאשם בדין נוכח העובדה שלהרשעה תהא
3 פגיעה בתפיסת הנאשם את עצמו כהורה, נוכח מערכת היחסים המשפחתית ובשים לב לזמן שחלף
4 מהאירועים, זמן שבמהלכו לא נפתחו כנגד הנאשם תיקים נוספים.
5

6 לאחר שנתתי דעתי למכלול הנימוקים העומדים בבסיס הסדר הטיעון, הגעתי לכלל מסקנה כי ההסדר
7 מאזן בצורה ראויה בין האינטרס הציבורי לבין נסיבותיו האישיות של הנאשם וטובת ההנאה
8 המוענקת לו, וכי ניתן לישובו עם מתחם העונש ההולם, אף אם ברף הנמוך שלו.
9

10 נוכח האמור, אני מאמצת את הסדר הטיעון ומורה כי ההליך הפלילי יסתיים ללא הרשעה בדין.
11 הנאשם מועמד בזאת בצו מבחן למשך שנה מהיום.
12 מובהר לנאשם כי ככל שיפר את צו המבחן, מוסמך בית המשפט לדון בעניינו מחדש, לרבות סוגית
13 הרשעתו בדין וגזירת הדין מחדש.
14

15 העתק הפרוטוקול ישלח לשירות המבחן.

16 המזכירות תסרוק את המוצג ת/1.

17 זכות ערעור תוך 45 יום לבימ"ש המחוזי מרכז.

18 ניתנה והודעה היום [redacted] כסלו תשע"ז, 12/2016 במעמד הנוכחים.
19
20
21
22
23
24

[redacted signature block]

[redacted text block]

