



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

מדינת ישראל נ' [redacted]

1

לפני כב' השופטת דנה מרשק מרום

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

המשיב

2
3
4
5
6
7
8
9
10

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד טלי קרת
ב"כ המשיב עו"ד אלון ארוז
המשיב הובא באמצעות שב"ס
אמו וסבתו של המשיב

פרוטוקול

ב"כ המבקשת:

אנו בשלב זה לא נעמוד על בקשתנו למעצר עד תום ההליכים אך נבקש כי ביהמ"ש יורה על הפקדה כספית ממשית על מנת להבטיח את התייצבותו לדיונים הקבועים לו בחודש יוני ויולי.

ב"כ המשיב:

בדיוני ההוכחות שהתקיימו התיק של הפרקליטות קרס לחלוטין וההרכב הורה לפרקליטות לשקול את המשך צעדיהם בתיק. לעניין ההפקדה, לא סוכם עמי דבר אלא רק נאמר לי שהפרקליטות תרד מהבקשה למעצר. אני לא מבין מדוע יש צורך בהפקדה כאשר למשיב אין כל אינטרס שלא להגיע לדיונים כאשר ברור לו למעשה שהתיק נגדו קרס. מדובר בעבירת אלימות ברף התחתון, וזאת מבלי שאנו מסכימים או מתנגדים לכך. מדובר במי שרק עתה סיים מאסר בן שנתיים ומצבו הכלכלי בכי רע ואמו שהיא האדם היחיד שיש לו איתו קשר, היא אם חד הורית של המשיב ושל תינוקת בת שנתיים ומצבה הכלכלי ממש לא טוב ואני סבור שניתן להסתפק בהתחייבות ואין צורך בהפקדה כספית שרק תכביד עליהם. למעשה, המשיב אמור להשתחרר לאחר הדיון הזה.

החלטה

במקור אמור היה להתקיים היום דיון בבקשה לעיון חוזר שהוגשה מטעם המדינה, ולהורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים נגדו, על רקע שחרורו הצפוי היום ממאסר.

על בסיס התפתחויות בתיק העיקרי, המבקשת אינה עומדת על בקשתה, אלא עותרת לשחררו בתנאים שיבטיחו התייצבות להמשך הליכים, לרבות הפקדה במזומן.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

[REDACTED]

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, מורה על שחרורו של המשיב לאחר שיופקד סך של 1,500 ₪
במזומן, תחתם ערבות צד ג' של אמו, [REDACTED] ת.ז. [REDACTED] ע"ס 10,000 ₪, וכן ערבות
עצמית של המשיב על אותו סכום.

בהעדר ערובות מאריכה מעצרו של המשיב והוא יובא לתזכורת ערבויות מחר [REDACTED] עד השעה
12:00 בפני שופט תורן של בימ"ש זה.

ניתנה והודעה היום ד' סיוון תשע"ד, [REDACTED] במעמד הנוכחים.

3

דנה מרשק מרום, שופטת

12

מחברים סגור