



בית משפט השלום בבאר שבע

09 יולי 2018

ת"פ [redacted] מדינת ישראל נ' [redacted]

בפני כב' השופט איתי ברסלר-גונן, סגן נשיאה

המאשימה מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד [redacted]

נגד

הנאשמים 1. ו [redacted] - בעצמו ע"י ב"כ עו"ד אלון ארז

2. [redacted] - [redacted]

פרוטוקול בעניינו של נאשם 1

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24

ב"כ המאשימה:

בדקנו את הדברים שעלו בדיון הקודם וכוכן ליום 5.7.2018 אין עיקול לכספים בחשבון הבנק הרלוונטי.

ב"כ הצדדים:

אנחנו נבקש שבית המשפט יורה על העברת הסכום שתפוס לקופת בית המשפט ומכאן ישולם הקנס, הפיצוי וההשבה בהתאם למוסכם בין הצדדים.

ב"כ המאשימה:

בחוו"ד הממונה כפי שראה בית המשפט מצוין מספר השעות לריצוי. הדין מאוד מפורש בהקשר הזה והממונה לא מונה ולו נימוק חריג ומיוחד אחד מדוע יש לקצר את אותן שעות ולכן אנחנו נבקש לקבל הבהרה מהממונה מדוע הגיע לכפי שהגיע.

ב"כ הנאשם 1:

חוות הדעת הייתה ידועה כבר לפני שבוע ולא ניתן כל דיון לבקש דחייה ולגרום לנו להגיע לכאן שוב. אנחנו אתמול דיברנו ולא אמרת לי על זה כלום.

ב"כ המאשימה:

אבקש להציג את הרישום הפלילי בהתאם לטיעונים לעונש (מתקבל ומסומן ת/2).

בית משפט השלום בבאר שבע

09 יולי 2018

ת"פ [REDACTED] מדינת ישראל נ' [REDACTED]

ב"כ הנאשם:

אין לי מה להוסיף.

הנאשם:

אני רוצה להגיד שצר לי מאוד שנקלעתי למצב הזה. אני ער שההסדר הוא שקול אך מקל. אני אנצל את זה רק לטובה, רב תודות.

גזר דין לנאשם 1

1. הנאשם 1 הורשע בעבירה של קבלת דבר בתחבולה, לפי סעיף 416 בחוק העונשין, תשל"ז – 1977.
2. נסיבות המקרה הן שהנאשם 1 הציע בתחבולה למתלונן למכור את דירתו, הוא חתם עמו על הסכם למכירת הדירה תמורת סכום מסוים, הוא קיבל את הדירה אך לא העביר כספים למתלונן, וזאת למרות שהדירה הועברה הלאה תמורת כסף. יצוין כי הוקפאו סך של כ- 440,000 ₪ בחשבון הבנק של הנאשם, וזאת בתחילת החקירה.
3. הצדדים הגיעו להסדר טיעון במסגרת הליך של דיון מקדמי והם עותרים במשותף להשית על הנאשם עונש של חודשיים מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות לצד מאסר מותנה, קנס מוסכם ופיצוי מוסכם, והכל מתוך הסכום שנתפס.
4. הנאשם כבן 41, יש לו הרשעה בעבירה של גניבה והרשעות קודמות יותר בעבירות אלימות. כל העבירות התיישנו.
5. ההסדר אכן מקל עם הנאשם אולם הוא מביא בחשבון את נטילת האחריות על אף הקשיים הראייתיים שהתגלו וכן פיצוי משמעותי מובטח מתוך הכספים שנתפסו. בנסיבות אלו, אין מקום להתערב בהסדר והאיזון יבוצע באמצעות ענישה צופה פני עתיד.
6. התקבלה חוות דעת של הממונה על עבודות השירות שאמנם נוקבת בהיקף שעות של 7 שעות עבודה יומיות וזאת לכאורה בניגוד לפי סעיף 151(ב) בחוק העונשין, אולם צוין במפורש כי ייתכנו שינויים במקום העבודה ובשעות העבודה וחזקה על הממונה על עבודות השירות ששעות העבודה נקבעות בין היתר בהתאם לצרכי ואפשרויות מקום התעסוקה.
7. נוכח האמור, אני דן את הנאשם 1 לעונשים הבאים:  
(א) 2 חודשי מאסר, אשר ירוצו בדרך של עבודות שירות בבית חולים [REDACTED] במשך חמישה ימים בשבוע, 7 שעות ביום או לפי קביעה אחרת של הממונה על עבודות השירות.

בית משפט השלום בבאר שבע

09 יולי 2018

ת"פ [REDACTED] מדינת ישראל נ' [REDACTED]

- 1 הנאשם יתייצב לריצוי עונשו ביום [REDACTED] בשעה 8:00 במשרדי הממונה על עבודות  
2 השירות במפקדת מחוז צפון ברחוב הציונות 14 בטבריה.  
3 אני מזהיר את הנאשם שעליו לנהוג בהתאם לכללים ולתנאים שתקבע הממונה על עבודות  
4 השירות ושם לא יעשה כן יכול ויופסקו עבודות השירות והוא יידרש לרצות את יתרת  
5 עונשו בכלא.  
6 (ב) 8 חודשי מאסר על תנאי, לתקופה של שלוש שנים מהיום שלא יעבור עבירה שיש בה  
7 אלמנטים של מרמה, תחבולה או זיוף.  
8 (ג) קנס כספי בסך 70,000 ₪ או 140 ימי מאסר תמורתו.  
9 (ד) הנאשם יפצה את המתלונן, ע.ת. 4, בסך של 340,000 ₪.  
10  
11 בהתאם למוסכם, אני מורה למשטרת ישראל ולבנק [REDACTED] להעביר את הסך שנתפס  
12 במסגרת תיק החקירה בחשבון הבנק מספר [REDACTED] הרשום של שמו של הנאשם 1, וזאת למזכירות  
13 בית המשפט ובתוך 30 יום.  
14 לאחר העברת הסכום לקופת בית המשפט, יילקחו ממנו הסכומים לשם תשלום הפיצוי ותשלום הקנס  
15 והיתרה תושב לנאשם 1 ככל שלא תהיה מניעה שבדין לעשות כן.  
16 ככל שישנן פירות נוספים לכספים, הרי שהם יצטברו לסכום הפיצוי, וזאת בהתאם להסכם ת/1.  
17 המאשימה תדאג למסור פרטי ניזוק בתוך 21 יום במזכירות בית המשפט.  
18  
19 בכך אני מורה על הסרת התנאים המגבילים. לא מצאתי מקום לעיכוב יציאה מהארץ ואני מורה על  
20 ביטול צו זה והשבת הדרך. התשלום של הפיצוי והקנס מובטחים וחזקה על הנאשם שיעדיף לבצע  
21 את עבודות השירות על פני כל אלטרנטיבה אחרת.  
22  
23 זכות ערעור בתוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.  
24  
25 ניתן והודע היום כ"ו תמוז תשע"ח, 09/07/2018 במעמד הנוכחים.  
26

איתי ברסלר-גונן, סגן נשיאה

בבית משפט השלום באר שבע

המאשימה :

מדינת ישראל  
באמצעות פרקליטות מחוז דרום (פלילי)  
רח' התקווה 4 באר-שבע, מיקוד 8410501

- נגד -

הנאשמים :

1.

[Redacted Name]

באמצעות בא כוחו עו"ד אלון ארז

2.

[Redacted Name]  
[Redacted Name]  
[Redacted Name]

כתב אישום מתוקן

הנאשמים הנ"ל מואשמים בזאת כדלקמן ;

העובדות :

1. בתקופה הרלוונטית לכתב האישום, רקם הנאשם 1, בסיועו של נאשם 2, תוכנית לנשל בדרכי

תחבולה את [Redacted Name] (להלן - "המתלונן") מדירתו הממוקמת ברחוב הצב [Redacted Name] והידועה [Redacted Name] (להלן - "הדירה").

2. בין הנאשם 1 לבין המתלונן קיימת היכרות מוקדמת.

3. במהלך חודש דצמבר 2015 במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה ובמקום שאינו ידוע במדויק למאשימה פגש המתלונן את נאשם 1. במסגרת השיחה שנוהלה בין נאשם 1 למתלונן ובשל היכרותם המוקדמת חשף המתלונן בפני נאשם 1 את קשייו האישיים, הכלכליים והבריאותיים.

4. הנאשם 1 בתחבולה הציע למתלונן כי הוא יוכל לסייע למתלונן במובן זה שהמתלונן ימכור לו את דירתו אשר תימכר לאחר מכן לצד ג' באמצעות נאשם 1 ולאחר מכן יועברו כספי המכירה לדי המתלונן להסדרת חובותיו והיתרה שתיוותר, ככל שתיוותר, ידאג הנאשם 1 לחשקיע בדירה אחרת או אופציה לדירה אחרת אשר תירשם על שמו של המתלונן.

5. על מנת לרכוש את אמונו של המתלונן שיסכים לתחבולה של נאשם 1, כמפורט לעיל, היה הנאשם 1 מסתייע בנאשם 2 אשר צורך לפגישות עם המתלונן אשר התקיימו אף בקני [Redacted Name]

במסגרת פגישות אלו הסתייע הנאשם 1 בנאשם 2 אשר היה מודע לתחבולה מצדו של נאשם 1 והרבה לציין בפני המתלונן כי הינו בר מזל בהיותו חבר של נאשם 1 ורק נאשם 1 הוא האדם היחידי שיכול לפתור למתלונן את בעיותיו הכספיות. בשל תחבולה זו מצדו של נאשם 1 ובסיועו של נאשם 2 הסכים המתלונן למכור את דירתו לנאשם 1.

נאשם 1 היה מודע כי לולי התחבולה מצדו, כמפורט לעיל, לא היה המתלונן נותן את הסכמתו למכירת דירתו לנאשם 1.

6. בהתאם ובעקבות התחבולה מצדו של נאשם 1, בסיועו של נאשם 2, נחתם הסכם הנושא תאריך 21/1/16 למכירת הדירה בין הנאשם 1 לבין המתלונן כאשר עפ"י הסכם המכר נמכרה הדירה מהמתלונן לנאשם 1 תמורת סך של 397,000 ₪ כאשר התמורה הנקובה תשולם במועדים המפורטים להלן:

6.1. 90,000 ₪ במזומן ישולמו למתלונן במועד חתימת ההסכם.

6.2. 250,000 ₪ ישולמו למתלונן עד ליום 2/2/16.

6.3. 48,000 ₪ יועברו על ידי הנאשם 1 לבנק המלווה בגין המשכנתא הרובצת על הדירה.

6.4. 9,000 ₪ ישולמו למתלונן עד ליום 24/4/16.

7. בתאריך 22/3/16 חתם הנאשם 1 הסכם למכירת הדירה ולפיו הנאשם 1 מכר את הדירה [REDACTED] בסכום של 460,000 ₪.

8. לאחר מכירת הדירה על ידי המתלונן לנאשם 1 היה המתלונן פונה לנאשם 1 לברר מה עם הכספים המגיעים לו בגין מכירת דירתו. הנאשם 1 היה מתרץ בפני המתלונן שהוא מצוי בחו"ל וכי על המתלונן להמתין ליתרת הכספים המגיעה לו. ייתר על כן, הנאשם 1 אף היה קובע עם המתלונן פגישות לשם הסדרת התשלום אך בפועל לא היה מגיע לאותן פגישות.

בפועל, הנאשם 1 לא העביר את כולו הכספים לידי המתלונן להם היה זכאי בשל מכירת דירתו מה שאילץ את המתלונן לעבור להונגורר בשכירות כאשר חובותיו הולכים ומצטברים.

9. עם חשיפת הפרשייה על ידי משטרת ישראל הוקפאו בתאריך 20/7/16 בחשבון הבנק של נאשם 1 [REDACTED]

10. הנאשם 1, במעשיו הפורטים לעיל, קיבל דבר בתחבולה.

11. הנאשם 2, במעשיו המפורטים לעיל, סיוע לנאשם 1 לקבל דבר בתחבולה תוך שהוא לפני עשיית העבירה או בשעת עשייתה, תרם בדרך אחרת ליצירת תנאים לשם עשיית העבירה.

הוראות החיקוק בהו מואשמים הנאשמים;

קבלת דבר בתחבולה - עבירה לפי סעיף 416 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן - "חוק העונשין") [לנאשם 1].

סיוע לקבלת דבר בתחבולה - עבירה לפי ס' 416 לחק העונשין + ס' 31 לחוק העונשין [לנאשם 2].

עדי התביעה;

1  
2  
[The following text is completely redacted with black bars]