

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

10 יולי 2018

תת"ע [redacted] מדינת ישראל נ' [redacted]  
דו"ח תעבורה [redacted]

בפני כב' השופטת בכירה רבקה שורץ

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

[redacted]

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד [redacted]  
הנאשם וב"כ עו"ד אלון ארז

פרוטוקול

ב"כ הנאשם:

חוזר על נימוקי הבקשה לביטול פסק הדין שניתן בהעדר, מפנה לאישור הרפואי ומפנה לנסיבות בגינן  
הבקשה של הנאשם לא הגיעה אל התיק. אני סבור שיש מקום לאפשר לנו לטעון לעונש.

ב"כ המאשימה:

התנגדנו בכתב לבקשה ואולם לנוכח המלצת בית המשפט אנו נשאיר את העניין לשיקול זעת בית  
המשפט.

החלטה

לאחר שעיינתי בבקשה מורה על ביטול גזר הדין שניתן בהעדר.

הטיעונים לעונש יישמעו לאחר ההפסקה.

ניתנה והודעה היום כ"ז תמוז תשע"ח, 10/07/2018 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

10 יולי 2018

תת"ע [REDACTED] מדינת ישראל נ' [REDACTED]  
דו"ח תעבורה [REDACTED]

לאחר הפסקה

ב"כ הנאשם:

הנאשם עתיד לקבל צו כינוס בימים הקרובים, זה הדין הראשון שאני מייצג אותו בתור עו"ד, אני פונה לבית המשפט כי זה יכול לשנות דרמטית את הטיעונים לעונש ואת הפסילה, מדובר במספר ימים. מדובר באדם עם חובות, צריך לזכור את זה.

הנאשם עומד בפני בית המשפט וראוה את הכספים שהוא צריך להוציא והוא מבין שזה עולה לו ביוקר וזו הרתעה מספקת. באמת, מדובר בדחייה אחרונה.

החלטה

גזר הדין בוטל היום לפני משורת הדין, טיעוני הצדדים לעונש יישמעו היום.

ניתנה והודעה היום כ"ז תמוז תשע"ח, 10/07/2018 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

טיעונים לעונש

ב"כ המאשימה:

מדובר בפקיעת רישיון נהיגה משנת 2012, כשש שנים. אבקש לציין כי בפסיקה מי שרישיונו פקע תקופה כה ארוכה משול למי שבלתי מורשה לנהיגה כלל. אבקש להפנות את בית המשפט לעברו התעבורתי – לנאשם ותק נהיגה משנת 1962 ולחובתו כ-82 הרשעות קודמות, ביניהן דומות: מפנה להרשעה מס' 1 משנת 2013, הרשעה מס' 6, הרשעה מס' 11, הרשעה מס' 12, הרשעה מס' 20 ועוד.

נוכח עברו התעבורתי המכביד והישנות העבירות – נבקש להשית על הנאשם מאסר על תנאי, פסילה בפועל ארוכה שתעלה על שנה, פסילה על תנאי וקנס.

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

10 יולי 2018

תת"ע [REDACTED] מדינת ישראל נ' [REDACTED]

דו"ח תעבורה [REDACTED]

ב"כ הנאשם:

קודם כל בשונה מדברי חברתי, משום שפקיעת הרישיון הייתה לפני כשש שנים – אין הדבר משול למי שלא הוציא רישיון נהיגה, מה שחברתי מדברת זה לגבי מי שעשה עבירה 10 שנים לאחר שרישיונו פקע ודברים של הנאשם בפנינו – שונים בתכלית.

מעבר לכך, כמו שציינתי הנאשם כרגע עומד בפני צו כינוס בגין חובות של מעל 4,000,000 ₪, אבקש להציג את בקשת החייב לצו כינוס בה מצוין גובה הסכום – 1/3. אבקש להציג את פירוט כל החיובים שלו – 2/3. בעצם ההכנסה היחידה שלו היא מקצבה של ביטוח לאומי. יש פה התחייבות נוספת של צו הכינוס – 3/3.

כלומר, מדובר במישהו שאפשר לראות שמנסה לעשות באמת כרגע בתקופה האחרונה, מנסה לעשות סדר בחייו, מנסה לגבש את כל החיובים הכספיים שלו שהוצא נגדו צו כינוס ושיוכל לשלם סכום חודשני נכבד בכל חודש, על מנת לעשות את זה ועל מנת שיוכל לעמוד בתנאי צו הכינוס הוא חייב לעבוד, כי קצת ביטוח לאומי לא מספיק.

אם הרישיון יילקח ממנו לתקופה שהתביעה מבקשת – בעצם יהיה כאן סיכון של כל הרצון להצליח עם צו הכינוס. נכון שמדובר במישהו עם עבר תעבורתי לא קל, אני אומר את זה, מצד שני יש לזכור שכל העבירות שלו של נהיגה ללא רישיון לא נבעו כתוצאה מפסילה של בתי משפט אלא כתוצאה מחובות, ויש לכך משמעות.

לא מדובר במישהו שזלזל בבית המשפט, אפילו לא פעם אחת לאורך כל השנים. נכון שאין להקל ראש בכך שנסע ללא רישיון אבל יש הבדל בין מי שנסע בזמן פסילה לעומת הנאשם. לא בכדי כבודה ציינה במסגרת ההחלטה לקיים דיון היום שמתחם העונש הוא בין 3 חודשים לבין שנתיים, ואני באמת אבקש להציג פסיקה שתומכת בעתירתי להטיל מספר חודי פסילה קצרים על נאשם זה.

מגיש פסיקה של כבודה, אומנם זה במסגרת הסדר אבל גם בהסדר טיעון יש בכדי להקיש לגבי העונש הראוי בדיון עם טיעון פתוח, תיק שהסתיים ב-3 חודשי פסילה. תיק נוסף של בית המשפט זה גם במסגרת הסדר, שפה בכלל הסתיים בפסילה על תנאי. תיק של כבודה גם אותם רישומים והסתיים עם פסילה על תנאי, במסגרת הסדר. תיק של בית המשפט המחוזי שעשה סקירה בכל הפסיקה בנושא העבירה בה מואשם נאשם זה, לאחר ערעור הוטלו 2 חודשי פסילה בפועל בלבד.

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

10 יולי 2018

תת"ע [redacted] מדינת ישראל נ' [redacted]  
דו"ח תעבורה [redacted]

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36

אני סבור שהעונש שהתביעה מבקש הוא עונש מופלג לחומרה.  
בית המשפט רואה את הנאשם ההרתעה קיימת כבר עכשיו, זה לא נעים לו הנוכחות שלו פה היום  
בדיון הזה, אני חושב שעצם הנוכחות שלו פה היום היא הרתעה הכי משמעותית שאפשר היה לבקש  
ובאמת אני מבקש שבית המשפט ייתן יד לרצונו של הנאשם להצליח עם צו הכינוס ושלא יחמיר איתו  
בעונש הפסילה. בפועל ועל כן, באמת אבקש שבית המשפט יגזור עונש בתחתית המתחם שנקבע – הוא  
3 חודשי פסילה בפועל.

**הנאשם:**

אני בן 72, ואני כבר 5 שנים מער לגיל הפרישה ולגבי מצבי הכלכלי בא כוחי דיבר אין שום הכנסה או  
מקום מלבד קצבת הזקנה שהיא אפילו לא מספיקה לחסות את שכר הדירה ועצוב לי לבקש דיוור  
מעמידר או הבטחת הכנסה או לפנות לגורמי רווחה בעירייה ואני חושב שאם אני מסוגל לעבוד אני  
צריך לעבוד ולפרנס את עצמי, ופסילה ארוכה פשוט לא תאפשר לי את זה, אין לי ממה להתקיים.  
אני מבקש שבית המשפט ינהג לפי מידת הרחמים.

**ב"כ הנאשם:**

לשאלת בית המשפט, מדוע הנאשם נהג – מדובר בטעות חד פעמית, היו סיבות אישיות ובאמת חס  
וחלילה וחס מאז זה לא קרה, מדובר בטעות חד פעמית. זה קרה באמת מסיבות משפחתיות  
ובראותיות של בני משפחתו. זה אופנוע שהיה רשום על שם הנאשם.

**גזר דין**

**הנאשם הורשע בעבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה מחמת שפקע כשש שנים.**

מועד האירוע 22/01/2018, כאשר הרישיון פקע בשנת 2012.  
המדובר בעבירה חמורה המבטאת זלזול בהוראות המחוקק ובטחון המשתמשים בדרך.  
מי שנהג ללא רישיון נהיגה תקף מחמת שפקע מעל שנה – אין לו גם כסות ביטוחית ואם מעורב  
בתאונה – הנטל נופל על הקופה הציבורית.

במקרה דנן, טוען הנאשם כי רישיון הנהיגה פקע ולא חודש בשל חובות אליהן נקלע הנאשם.  
במסגרת הטיעונים גם הוצגו בפני בית המשפט מסמכים המלמדים כי הנאשם הגיש בקשה למתן צו  
כינוס, הוצגו גם נתונים על תיקים פתוחים במסגרת ההוצאה לפועל (1/נ-3/נ).

**מתחם הענישה לעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה מחמת פקיעה כולל רכיב פסילה החל משלושה  
חודשים עד פסילה בת שנים, ולעיתים גם נכלל רכיב מאסר – החל ממאסר על תנאי עד מאסר בן מספר  
חודשים.**

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

10 יולי 2018

תת"ע [REDACTED] מדינת ישראל נ' [REDACTED]  
דו"ח תעבורה [REDACTED]

1 נקודת ההלימה בתחום המתחם משתנה בהתאם לנסיבות ביצוע העבירה, נסיבות אי חידוש הרישיון,  
2 משך זמן פקיעת הרישיון, שאלת קיומן או היעדרן של עבירות נלוות, לרבות שאלה הנוגע להסרת  
3 המחדל.

4  
5 לעיתים מוצא בית המשפט לנכון לחרוג ממתחם הענישה לחומרה על מנת להבטיח את שלום הציבור  
6 או לקולא משיקולי שיקום.  
7 יש ליתן את הדעת גם לעמדת המחוקק לעניין העונש אשר קבע פסילת מינימום, ברם, המחוקק גם  
8 הסמיך את בית המשפט לחרוג ממתחם הענישה ולקצר את תקופת הפסילה.

9  
10 כל מקרה נבחן לגופו.

11  
12 במקרה דנן, הנאשם נתפס נוהג על רכב דו-גלגלי בשעות היום.  
13 לטענתו המדובר בטעות חריגה.

14 עם זאת, בית המשפט עיין בגיליון ההרשעות של הנאשם ומצא כי ותק הנהיגה של הנאשם הוא משנת  
15 1962 במהלכו נרשמו לחובתו 83 הרשעות קודמות, לפחות 5 מהן דומות.  
16 ברם, ההרשעה האחרונה מאותו סוג נרשמה באוקטובר 2013 כשנה לאחר פקיעת הרישיון ומאז לא  
17 נרשמו לחובתו הרשעות נוספות.

18  
19 הנאשם נשפט בהיעדר על בסיס סעיף 240 הקובע כי אי-התייצבות כמוה כחודיה.  
20 גזר הדין שניתן בהיעדר – בוטל ובית המשפט רואה בנסיבות חודיה, שנוקפת לזכות הנאשם גם  
21 במקרה דנן.  
22 הנאשם אומנם לא הסר את המחדל אך הוא פועל להסרת והוא מצפה בימים הקרובים לביטול  
23 ההגבלות על רישיונו במסגרת צו הכינוס.

24  
25 הנאשם אדם מבוגר אשר קשייו הכלכליים משפיעים גם על התנהלותו ולדבריו, הוא חי מקצבת ביטוח  
26 הלאומי בלבד.

27  
28 אדם שרישיון הנהיגה שלו פקע ולא חדש צריך להימנע מנהיגה גם אם אי-החידוש נעוץ בחובות.  
29 ברם, צודק ב"פ הנאשם כי אין להתייחס אל הנאשם כאל אדם שלא הוכשר מעולם לנהיגה.

30  
31 בשקלול הנתונים והשיקולים ועל מנת לאזן בין רכיבי הענישה השונים, סבור בית המשפט כי מתחם  
32 העונש החולם הינו רכיב מאסר החל ממאסר מותנה עד מאסר בן חודשים ופסילה החל מפסילה בת  
33 3 חודשים עד פסילה בת שנה.

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

10 יולי 2018

תת"ע [REDACTED] מדינת ישראל נ' [REDACTED]  
דו"ח תעבורה [REDACTED]

1 אשר על כן ובהתחשב בעבירה בה הורשע הנאשם, משך זמן פקיעת הרישיון, מידת הפגיעה בערך המוגן  
2 שהינה ממשית, מדיניות הענישה, מתחם הענישה, אינטרס הגמול, אינטרס ההרתעה, ההודיה, ותק  
3 נהיגה, עבר תעבורתי, נסיבות אישיות ויתר הטיעונים שבפניי, הריני מטילה על הנאשם כדלקמן:

4  
5 1. בשל מצבו הכלכלי של הנאשם אתחשב ברכיב הקנס ועל כן, הנאשם ישלם קנס בסך 360 ₪  
6 או 3 ימי מאסר, שיתוסף לכל מאסר אחר שהוטל עליו. הקנס ישולם תוך 90 יום.

7  
8 2. פסילה בפועל מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 5 חודשים.

9  
10 3. פסילה מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים, וזאת על תנאי למשך 3  
11 שנים, והתנאי שהנאשם לא יעבור העבירה בה הורשע או אחת העבירות המנויות בתוספת  
12 הראשונה או השנייה לפקודת התעבורה.

13  
14 4. על מנת להרתיע את הנאשם, מוטל עליו חודש 1 מאסר וזאת על תנאי למשך שנתיים והתנאי  
15 שהנאשם לא יעבור העבירה בה הורשע או עבירה של נהיגה בזמן פסילה.

16  
17  
18 זכות ערעור תוך 45 יום.

19  
20 ניתנה והודעה היום כ"ז תמוז תשע"ח, 10/07/2018 במעמד הנוכחים.

21 \_\_\_\_\_  
רבקה שורץ, שופטת בכירה

22 הנאשם:

23 אין לי רישיון להפקדה.

24  
25 החלטה

26 יש לראות בהצהרת הנאשם תחליף להפקדה שמניינה מהיום.

27 זכאי לאישור הפקדה.

28  
29 ניתנה והודעה היום כ"ז תמוז תשע"ח, 10/07/2018 במעמד הנוכחים.

30  
31 \_\_\_\_\_  
רבקה שורץ, שופטת בכירה