

בית משפט השלום

ה"ט

לפני כבוד השופטת

המבקש:

נגד

המשיבה:

נוכחים:

ב"כ המבקש - עו"ד

ב"כ המשיבה - עו"ד אלון ארז

המבקש - בעצמו

המשיבה - בעצמה

פרוטוקול

ב"כ המשיבה:

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10 אני סבור שעם כל הכבוד, מדובר בבקשת סרק, מדובר בבקשה חסרת תום לב ושאיננה נקיית כפיים.  
11 כפי שנקבע בפסיקה ואני אפנה במיוחד לבר"ע 179-04 בעניין שובל, שניתנה על ידי כבי השופט דרורי  
12 בבית המשפט המחוזי בירושלים שעד היום הפסיקה מצוטטת כמעט בכל פסיקה במתן צו לפי חוק  
13 למניעת הטרדה מאיימת, לא חלים בעניינינו שני תנאים מאוד מהותיים לקבלת הצו.  
14 האחד זה החשש להישנות מעשה ההטרדה עוד בטרם נדון בשאלה הקשה משפטית האם היו פה מעשה  
15 הטרדה, מה שברור שמבחינת החשש של הישנות המעשים לא קיים חשש כזה.  
16 אף כפי שמתואר בבקשה עצמה המעשים בוצעו לפני זמן מאוד רב. כל הנושא של הזמנים בבקשה הוא  
17 מאוד מעורפל.  
18 אולי נשמע מחברי מתי לפי טענתו בוצעו מעשה ההטרדה האחרונים.

ב"כ המבקש:

21 אני בודק את התאריך המדויק כי אני לא רוצה להטעות את בית המשפט. כמו שצינתי בדיון הקודם  
22 זה איפשהו בסוף חודש מרץ דהיינו לפני פחות מ- 20 ימים נעשו מעשה הטרדה האחרונים. אני כבר  
23 אציין את התאריך המדויק.

ב"כ המשיבה:

26 אני מבקש לראות את המעשה עצמו עליו מדובר.

ב"כ המבקש:

27  
28  
29 אני אומר זה היה בסוף חודש מרץ, כיוון שאני לא רוצה לנקוט ולו ביום אחד ביתר או בחסר, אבקש  
30 מספר דקות על מנת לציין את התאריך המדויק.

בית משפט השלום

ה"ט

החלטה

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29

1. מדובר בבקשה לצו למניעת הטרדה מאיימת.
2. בין הצדדים היסטוריה ארוכה של קשרים והידברות ואף הליך משמעתי וזאת לאחר הליך גישור, כשעד כה לא התייצבו היחסים בין הצדדים.
3. טוען ב"כ המשיבה כי הוא נכנס לתמונה בתחילת אפריל, ומאז חדלה המשיבה ליצור כל קשר עם המבקש. ב"כ המשיבה התחייב כאן לוודא כי כך ימשיך המצב והביע דעתו כי בנסיבות אלה אין חשש של ממש כי ההטרדה ככל שהייתה כזאת תימשך. ועל כן לא נכון יהיה להוציא צו וניתן להסתפק בהבטחתה והתחייבותה של המשיבה להימנע מכל קשר או הטרדה של המבקש.
4. המשיבה הצהירה בפניי כי אינה רוצה בכל קשר עם המבקש והתחייבה לא ליצור כל קשר כזה ישיר או עקיף עם המבקש. המשיבה הביעה חשש כי הוצאת צו עלולה לגרום לה קשיים במקום עבודתה.
5. בנסיבות העניין אני סבורה כי ניתן להסתפק בהתחייבות שניתנה על ידי המשיבה, וזאת בין היתר נוכח הליווי המשפטי שהיא מקבלת כעת ושלא היה בעבר.
6. על כן אינני מוציאה צו. אולם, ככל שהמשיבה תפר את התחייבותה שנרשמה לעיל, רשאי המבקש לפנות לבית המשפט ובהסכמת המשיבה יוצא צו ללא צורך בדיון נוסף.
7. על מנת לא לפגוע בצדדים מעבר לדרוש, המזכירות תחסה את שמות הצדדים להליך ותהמך אותנו להליך הפתוח רק לצדדים ולבית המשפט.

ניתנה והודעה היום  במעמד הנוכחים.



שופטת 