



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

17 יוני 2018

מ"ת 18- [redacted] מדינת ישראל נ' [redacted] (עציר)

לפני כבוד השופטת שרית זמיר

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

[redacted] (עציר) ת.ז. [redacted]

המשיב

נוכחים:

ב"כ המבקשת: עו"ד [redacted]
ב"כ המשיב: עו"ד אלון ארז
המשיב הובא על ידי שבי"ס

פרוטוקול

ב"כ המשיב:

מציג לעיון בית המשפט ולעיון חברתי אישור מחברת בזק בדבר קיומו של קו "נקי" במקום מעצר
הבית ברח' [redacted]
כמו כן, הוסדרה נקודת חשמל בסמוך לקו הבזק במרכז הבית.
בנסיבות הללו, ובהתאם להסכמה שניתנה על ידי המבקשת בדיון הקודם, אבקש להורות על המשך
מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני בבית אמו ובפיקוח לסירוגין של הערבים אשר הומלצו על ידי
שירות המבחן.

ב"כ המבקשת:

מסכימים להמשך מעצרו של המשיב בתנאי איזוק אלקטרוני. אין התנגדות לאישור הערבים.
נציין כי הסכמתנו הייתה כפופה לכך כי יינתן בנוסף אישור שימוש באינטרנט.

ב"כ המשיב:

לא מדובר כאן במי שביצע עבירת ביטחון ואני סבור כי מדובר באיסור גורף מידי, הוא ביצע את
העבירות לכאורה באמצעות תוכנת הוואטסאפ ואני סבור שאיסור שימוש גורף באינטרנט הוא איסור
גורף מידי.

ב"כ המבקשת:

הפרקליט מטעם המדינה הדגיש כי חלק מעמדת המדינה הוא איסור שימוש באינטרנט ומזכירה כי
הכלל בעבירות סמים כי לא משתחררים כלל ממעצר. הוואטסאפ עובד על אינטרנט ומהאינטרנט ניתן
גם להיכנס לתוכנת הוואטסאפ וחברי הסכים לבקשת הפרקליט.

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

17 יוני 2018

מ"ת 18- [redacted] מדינת ישראל נ' [redacted] (עציר)

1 לא מקובל שמגיעים למתווה מסוים לאחר דיון בפני בית המשפט ולאחר מכן מגיע חברי ומנסה לעשות
2 מקצה שיפורים כאשר בדיון הקודם הופיע הפרקליט שמטפל בתיק. אלו ההסכמות וזה מה שדובר
3 עליו וצריך את זה גם באופן מהותי, כי אדם שמה שהוא עושה זה להתחבר לוואטסאפ שמבובסס על
4 אינטרנט.
5 כאשר מדברים על גורמים בחו"ל ובמקרה זה [redacted] הדרך לתקשר עם אותם גורמים זה דרך
6 האינטרנט. נכון שגם טלפון קווי ניתן לבצע עבירות וגם לא באמצעות טלפון קווי, אך אנחנו מנסים
7 למצוא את המתכון שיהיה המידתי ביותר.
8 מדובר בתיק ייבוא סמים שהוא אמור לשבת במעצר והמדינה באה בעמדה הגונה ומסכימים למעצר
9 באיזוק ואף מפקח לא יישב איתו יד ביד בבית, ולכן כן נדרשת פה מעטפת ביטחון נוספת שתתן את
10 הודאות הזאת שלא יהיו עניינים נוספים והמעטפת הזאת היא האינטרנט וזו הייתה ההסכמה ולכן
11 אבקש שההחלטה תכלול את אותו נתון שהוסכם עליו ושהמשיב לא ייכנס לאינטרנט. האינטרנט זה
12 הפתח שיכול לאפשר את הפתח לייבוא הסם.

ב"כ המשיב:

15 לא הייתה כל הסכמה לאיסור שימוש באינטרנט. בית המשפט היה כאן והנסיבות כאן ידועות. גם
16 מצבו הנפשי של המשיב ידוע ושירות המבחן בדק אותו ושירות המבחן לא נתן דעתו לאפשרות שבגלל
17 שתהיה גישה לאינטרנט המשיב ימשיך לבצע עבירות. ברור שנוצרה פה הרתעה כזו שתמנע מהמשיב
18 מלשוב ולבצע עבירות. עצם המעצר באיזוק זה האיזון הנדרש וכל מגבלה נוספת, ובייחוד מגבלה
19 חמורה כי כולנו יודעים כמה הנגישות לאינטרנט זה טריוויאלי בחיי היום יום שלנו וכניסה לאתרים
20 שלא קשורים לאתרים בהם גלש עובר למעצרו. הוא יפקיד סכומים והמפקחים יחתמו על ערבויות,
21 ואני סבור שבקשת הפרקליטות לאיסור גישה לאינטרנט היא מוגזמת ואין בה צורך כלל.
22 מבקש שכבר עתה יינתנו למשיב שעות התאוררות. אני סבור שזהו בהחלט מקרה שכבר עם השחרור
23 ניתן לתת למשיב זמן התאוררות יומי, מצומצם ומידתי, כמובן בפיקוח ובאיזור המגורים.
24 אני סבור שנוכח מצבו הנפשי של המשיב ועל מנת שיחול שיפור במצבו הנפשי, כי באמת יהיה זה ראוי
25 לאפשר לו להתאורר מידי יום.

ב"כ המבקשת:

28 מעבר לכך שהבקשות האלה הן לאחר ההסכמה, זו עזות מצח, אין מקום לפסוק התאוררות לאדם
29 שאמור לעבור כעת מבית המעצר למעצר בפיקוח, זה נוגד את תכליות הפיקוח ולא בהתאם להלכה
30 הידועה ויש אינספור החלטות לגבי העובדה כי מעצר באיזוק זה מעצר ממש ולא מעצר בית. נכון
31 שבמקרים חריגים בהם משיבים מצויים בפיקוח זמן ממושך אז עושים צעד לקראתם אך כעת לא ניתן
32 לדעת אם ניתן ליתן בו אמון וזו לא הייתה ההסכמה אליה התכוונה המדינה בדיון הקודם.
33



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

17 יוני 2018

מ"ת 18- [redacted] מדינת ישראל נ' [redacted] (עציר)

החלטה

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של ייבוא סם מסוכן, קשירת קשר לביצוע פשע וסחר בסם מסוכן. יחד עם כתב האישום הוגשה בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים המתנהלים כנגדו.

בא כוח המשיב לא חלק על קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר ועתר לבחון אפשרות שחרורו של המשיב בחלופת מעצר באמצעות שירות המבחן.

לתיק בית המשפט התקבל תסקיר מעצר בעניינו של המשיב, אשר בסופו בא בהמלצה להורות על שחרורו של המשיב לחלופה בדמות מעצר בית מלא בבית אמו ובפיקוח בני משפחה, לצד הטלת צו פיקוח מעצר לתקופה בת 6 חודשים.

בתאריך 11.6.2018 התקיים דיון בעניינו של המשיב, במסגרתו עתר ב"כ המשיב לאמץ את המלצות שירות המבחן במלואן. בא כוח המבקשת טען כי דינו של המשיב למעצר מאחורי סורג ובריח, ולכל היותר ניתן יהיה להסתפק במעצר בתנאי איזוק, לצד איסור שימוש באינטרנט, שכן תנאים פחותים מכך לא ישיגו את תכלית המעצר ולא יאפשרו פיקוח אפקטיבי על המשיב.

נוכח דבריו אלה של ב"כ המבקשת, נשלח עניינו של המשיב למנהלת האיזוק על מנת לבחון היתכנות של המשך מעצר בפיקוח אלקטרוני.

לתיק בית המשפט הוגשה חוות דעת מאת מנהלת האיזוק, ולפיה בכפוף להמצאת אישור בדבר קו בזק פעיל ו/או "נקיי" והימצאות נקודת חשמל בסמוך לקו בזק במרכז הבית, אין מניעה להסדרת פיקוח אלקטרוני במקום מעצר הבית המוצע.

בפתח הדיון היום הציג ב"כ המשיב אישור מחברת בזק כי קו הטלפון המותקן במקום מעצר הבית הוא "נקיי" ואמו של המשיב מסרה לבית המשפט כי אף הוסדרה הימצאות נקודת חשמל בסמוך לקו הבזק במרכז הבית.

בנסיבות הללו, חזר ב"כ המשיב ועתר להורות על המשך מעצר בתנאי איזוק אלקטרוני ובפיקוח הערבים המוצעים. כמו כן, ביקש ב"כ המשיב כי כבר בעת הזו יורה בית המשפט על שעות התאווורות מצומצמות וקצובות, וזאת שים לב למצבו הנפשי של המשיב כעולה מתסקיר המעצר שהוגש בעניינו ועל מנת לאפשר לו לעמוד באופן מלא בתנאי שחרורו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

17 יוני 2018

מ"ת 18- [redacted] מדינת ישראל נ' [redacted] (עציר)

1 ב"כ המבקשת לא התנגדה להמשך מעצר בתנאי פיקוח אלקטרוני וחזרה על עתירתה כי במסגרת תנאי
 2 השחרור תיאסר על המשיב הגישה לאינטרנט. בהקשר זה הדגישה כי מדובר בעבירות שבוצעו
 3 באמצעות אפליקציית הוואטסאפ, ולדבריה על מנת למנוע הישנות העבירות, יש לאסור את הגישה
 4 הכוללת לאינטרנט.
 5 אשר לבקשה לשעות התאורורת, טענה כי מדובר בבקשה שאינה ראויה, וזאת בשים לב לעובדה כי
 6 שעות התאורורת אינן מתיישבות עם מעצר בפיקוח אלקטרוני, שהינו מעצר לכל דבר ועניין.

7
 8 לאחר ששמעתי טיעוני באי כוח הצדדים ושקלתי את כל השיקולים הצריכים לעניין, אני מורה על
 9 המשך מעצרו של המשיב בתנאי פיקוח אלקטרוני ובתנאים הבאים:

- 10
- 11 1. המשיב ישהה במעצר בית מלא בבית אמו, הגב' [redacted] ת"ז [redacted] בכתובת
 12 רח' [redacted]
- 13
- 14 2. המשיב ישהה במקום מעצר הבית תחת פיקוח אלקטרוני ותחת פיקוח צמוד והדוק,
 15 לסירוגין, של אמו, הגב' [redacted] ו/או [redacted] ו/או
 16 [redacted] ו/או הגב' [redacted] ו/או מר [redacted]
 17 [redacted]
- 18
- 19 מובהר כי נאסרת על המשיב היציאה מפתח מקום מעצר הבית מסיבה כלשהי, למעט אם
 20 ייקרא לחקירה במשטרה או לדיון בבית המשפט, על פי זימון כדון, ובליווי ובפיקוח צמוד
 21 והדוק של מי מן הערבים המפקחים.
 22
- 23
- 24 3. הפקדה במזומן בסך 12,000 ₪.
- 25
- 26 4. תיחתם ערבות עצמית בסך 20,000 ₪.
- 27 5. תיחתמנה 5 ערבויות צד ג', בסך 20,000 ₪ כל אחת (ובסה"כ 100,000 ₪) על ידי כל אחד מן
 28 הערבים המפקחים אשר אושרו על ידי בית המשפט בסעיף 2 לעיל.
- 29
- 30 6. אני מעמידה את המשיב תחת פיקוח מעצרים של צו המבחן למשך 6 חודשים מהיום. המשיב
 31 רשאי לצאת את מעצר הבית בליווי ובפיקוח אחד הערבים לצורך פגישות מתואמות בשירות
 32 המבחן ולצורך פגישות במשרד בא כוחו, ובלבד שהמועדים יימסרו לתביעה לפחות יממה
 33 מראש.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

17 יוני 2018

מ"ת 18- [redacted] מדינת ישראל נ' [redacted] (עציר)

1 היחידה לפיקוח אלקטרוני מתבקשת לאפשר יציאת המשיב לכל הדיונים בעניינו בליווי ערב
2 מפקח ללא צורך בפנייה מוקדמת לקבל היתר פרטני.
3

4 מוצא בזאת צו עיכוב יציאה מן הארץ כנגד המשיב. המשיב יפקיד את דרכונו ו/או יעביר
5 תצהיר כי אינו מחזיק בדרכון, כתנאי לשחרורו.
6

7 אשר למחלוקת שנפלה בין הצדדים בכל הנוגע לאיסור גישה לאינטרנט - לא מצאתי להיעתר לבקשת
8 המבקשת למתן איסור גורף לגלישה באינטרנט. נכון הוא כי יצירת הקשר עם הגורם ממנו רכש
9 לכאורה המשיב את הסם בוצעה באמצעות תוכנת הוואטסאפ, שהיא אפליקציה המקושרת לרשת
10 האינטרנט, אך מדובר בדרך גישה אחת אפשרית מבין רבות, ואיני סבורה כי די בעובדה כי יצירת
11 הקשר נעשתה בדרך זו כדי להשית איסור גורף, בפרט נוכח השימושים הרבים הכשרים שיש ברשת
12 האינטרנט, בפרט שעה שהמשיב אמור להימצא במעצר בית מלא כשהוא חסר מעש וללא כל תעסוקה.
13

14 המזכירות תעביר העתק ההחלטה לשירות המבחן ולמנהלת האיזוק.

15 לא יעמוד המשיב בתנאים שנקבעו, ייעצר ויובא לתזכורת ערביות בעניינו ביום 20.6.2018 בשעה
16 09:00.

17 יפר המשיב תנאי מן התנאים, ייעצר ויובא בפני שופט תורן בתוך 24 שעות ממעצרו.
18

19 ניתנה והודעה היום ד' תמוז תשע"ח, 17/06/2018 במעמד הנוכחים.
20

שרית זמיר, שופטת

23
24
25
26
27
28
29
30
31
32