



1

ישיבת הקראה מיום 11.2019.

2

בפני כבוד השופט,

3

4

נאשם: טוראי

5

מטעם התביעה

6

מטעם ההגנה: עו"ד אלון ארז

7

רשמת:

8

9

• אב"ד מזהה את הנאשם.

10

נ: עו"ד אלון ארז מייצג אותי בדיון היום.

11

12

ת+: ס: הגענו להסדר טיעון, לפיו יודה הנאשם בכתב האישום, ולאחר שיורשע נבקש כי יוטלו עליו

13

העונשים המוסכמים הבאים: 90 ימי מאסר לריצוי בפועל, מיום מעצרו, לצד הטלת עונש מאסר

14

מותנה שמשכו לשיקול דעת בית הדין.

15

16

אב"ד: מובהר כי בית הדין אינו כבול להסדר הטיעון ואינו מחויב לכבדו.

17

נ: אני מבין.

18

19

כתב האישום הוקרא לנאשם.

20

נ: אני מבין את כתב האישום ומודה בו.

21

22

ת: ההיעדרות הסתיימה במעצר.

23

נ: אני מאשר.

24

הכרעת - דין

25

על פי הודאתו, מורשע הנאשם בעבירה של היעדר מן השירות שלא ברשות, לפי סעיף 94 לחוק

26

השיפוט הצבאי, התשט"ו - 1955, בהתאם לכתב האישום ולפרטים הנוספים.

27

• ניתנה היום, 11.2019, בחשון התש"פ, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

28

29

30

אב"ד

31

32

מגיש תדפיס אישי, מסומן ת/1.

אלו עדיי.

ההגנה בראיות לעונש:

אפרט בסיכומים.

אלו עדיי.

התביעה בסיכומים:

אבקש לכבד את ההסדר. מצד אחד בחנו את חומרת העבירה, מצד שני בחנו את הנסיבות האישיות שכוללות מצב נפשי מורכב שעומד ברקע ההיעדרות. בנוסף, הותאם לו ציון קה"ס 42 עוד מהליכי הגיוס. נבקש לכבד את ההסדר.

ההגנה בסיכומים:

אצטרף לעתירה לכבד את ההסדר. כפי שהתביעה ציינה, עוד בטרם היעדרות זו הותאם לו קהס 42 במהלך תקופת ההיעדרות ובתקופת מעצרו מצבו הנפשי הדרדר מאד, פסיכיאטר פרטי אשר בדק ואבחן את הנאשם מצא אותו כבלתי כשיר לשירות ואף התאים לו טיפול תרופתי שהנאשם נוטל אותו מדי יום. הפסיכיאטרית הבסכ מצאה כי לא קיימת פרוגנוזה תקנית לשירות צבאי תקין מצידו של הנאשם. שבוע שעבר הנאשם היה בהשגחה בעקבות חשש למעשה אובדנות, מעבר לכך נלקחו בחשבון גם נתונים משפחתיים. שני הוריו של הנאשם נכים 100 אחוז, הוגשו לתביעה מסמכים. מציג לבית הדין מסמכים התומכים בטענותיי. זה שיפוט ראשון שלו בבית הדין, אין מאסר על תנאי המרחף על ראשו. כן לקחה התביעה בחשבון שכל חייל בכל מסגרת בו ישתייך צריכים להתאים לו את המסגרת לצרכיו האישיים. בתקופת ההיעדרות הוא ישב בביתו חסר מעש במצב נפשי קשה מאד. סייע להוריו הנכים במטלות היום יומיות. לקחה התביעה בחשבון גם פסיקה במקרים דומים וחמורים יותר שהסתיימו בעונשי מאסר זהים. נבקש לכבד את ההסדר שמאזן בין המעשה אותו ביצע לבין הנתונים אותם הצגתי. כפי שצינתי עוד בטרם הדברים, אבקש לציין בשולי גזר הדין להעלות אותו לועדת התאמה לשירות ואבקש בגלל העובדה שהוריו נכים ובגלל שקבועה לו בדיקה ברהנית נוספת בבס"כ 394, כי בית הדין יפנה לגורמי הכלא בבקשה שהוא יסיים לרצות את מאסרו בכלא 4 ולא יסיים את יתרת מעצרו בכלא 6.

הנאשם בדברו האחרון:

אין לי מה להוסיף.

גזר - דין

- 1
- 2 הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של היעדר מן השירות שלא ברשות, על כי נעדר מיחידתו
- 3 לתקופה בת 581 ימים, אשר הסתיימה במעצרו.
- 4
- 5 הנאשם גויס לצה"ל בחודש אוגוסט 2017 ולמעשה לא שירת בפועל למעט מעצר קודם שבו היה
- 6 נתון. עיינתי במסמכים שהוצגו במסגרת הראיות לעונש אשר מלמדים על נסיבות ביצוע העבירה
- 7 ובכללם מצב נפשי מורכב של הנאשם עצמו ומצב מורכב בקרב משפחתו הקרובה. בשים לב לעובדות
- 8 שבהן הודה הנאשם ובהן הורשע, לנסיבות העבירה העולות מן המסמכים ובראי השיקולים שיש
- 9 לשקול על פי דין, סבורני כי העונש עליו הוסכם מצוי בתוך מתחם הענישה ההולם. בשים לב לאותם
- 10 שיקולים וכן לעתירתם המשותפת של הצדדים, סבורני כי יש לכבד את ההסדר.
- 11 על הנאשם נגזרים, אפוא, העונשים הבאים :
- 12
- 13 1. 90 ימי מאסר לריצוי בפועל, שיימנו החל מיום מעצרו.
- 14 2. עונש מאסר מותנה בן 60 ימים למשך שנתיים, שלא יעבור עבירה לפי סעיף 92 או 94 לחוק
- 15 השיפוט הצבאי, התשט"ו - 1955.
- 16 רשמתי לפניי את הסכמת הצדדים העולה בקנה אחד עם המלצת גורמי ברה"ן לפיה הנאשם
- 17 יפנה לוועדת התאמה לשירות.
- 18 כמו כן, תשומת לב שלטונות בית המעצר למועד שחרורו הצפוי של הנאשם ולעתירתו להותירו
- 19 בנסיבות אלה בבסיס הכליאה שבו שהה עד היום, הן נוכח אותו מועד, הן נוכח הבדיקה הנוספת
- 20 שהוא צפוי לעבור והן נוכח מצבם של הוריו ומקום מגוריהם.
- 21 זכות ערעור כחוק.
- 22 • ניתנה היום, 11.2019, בחשון התש"פ, והודע בפומבי ובמעמד הצדדים.

אב"ד