



דיון הקראה מיום 10.2020.

בפני כבוד השופטת, סא"ל סיגל טורג'מן

נאשם: רב"ט

מטעם התביעה: סגן

מטעם ההגנה: עו"ד אלון ארז

רשמת:

• אב"ד מזהה את הנאשם.

נ: עו"ד אלון ארז מייצג אותי בדיון היום.

ת: +ס: הגענו להסדר טיעון, לפיו יודה הנאשם בכתב האישום, ולאחר שיורשע נבקש כי יוטלו עליו העונשים המוסכמים הבאים: 90 ימי מאסר לריצוי בפועל, לצד הטלת עונש מאסר מותנה שמשכו לשיקול דעת בית הדין, והורדה לדרגת טוראי.

אב"ד: מובהר כי בית הדין אינו כבול להסדר הטיעון ואינו מחויב לכבדו.

נ: אני מבין.

כתב האישום הוקרא לנאשם.

נ: אני מבין את כתב האישום ומודה בו.

ת: ההיעדרות הסתיימה בהתייצבות.

נ: אני מאשר.

הכרעת - דין

על פי הודאתו, מורשע הנאשם בעבירה של היעדר מן השירות שלא ברשות, לפי סעיף 94 לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו - 1955, בהתאם לכתב האישום ולפרטים הנוספים.

• ניתנה היום, בתשרי, התשפ"א, 10.2020. והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

אב"ד

1 מגיש תדפיס אישי, מסומן ת/1.

2 אלו עדיי.

ההגנה בראיות לעונש:

3 מגיש חוות דעת מפקד, מסומן ס/1.

4 מגיש מכתב מהכולל, מסומן ס/2.

5 מגיש תעודת נישואים, מסומן ס/3.

6 מגיש חוות דעת נפשית, מסומן ס/4.

7 אפרט את השאר בסיכומים.

8 אלו עדיי.

התביעה בסיכומים:

9 אבקש לכבד את ההסדר. למרות שמדובר בהסדר מקל יחסית לאור תקופת ההיעדרות, מדובר במי

10 ששירת תקופה משמעותית בצבא ונסיבותיו בבית מורכבות בהחלט. ולאור תקופת החגים ומצב

11 החירום במדינה, אבקש לכבד את ההסדר.

ההגנה בסיכומים:

12 אצטרף לעתירה לכבד את ההסדר. כפי שחברי ציין, נסיבותיו בבית של מרשי אינן קלות כלל וכלל,

13 למרבה הצער, ברקע יש אם שעברה מסכת התעללות אלימה מצד בעלה השני, בעלה עד אז. מרשי

14 לא התמיד בצורה רציפה במסגרות החינוכיות בהן הוא היה משובץ. כמו כן, עובר לגיוסו בעקבות

15 עבירה של נהיגה ללא רישיון, הוא טופל על ידי שירות המבחן, טופל בהצלחה. בעקבות תיק זה,

16 בלשכת הגיוס החליטו להפגישו עם קב"ן ולמרות שהייתה באפשרותו של מרשי לקבל פטור

17 מהשירות, מרשי עשה בדיוק את ההפך ונלחם על מנת לשרת ולשרת באופן משמעותי. בגין כך, בוטל

18 סימון הקה"ס שהותאם לו והוא התגייס לשרת בנצח יהודה, סיים מסלול 07. אני מייצג חיילים

19 כבר הרבה שנים, וטרם ראיתי מכתב כל כך חיובי מצד מפקד של חייל, אני חושב שהמכתב מדבר

20 בעד עצמו וכל מה שאוסיף לגביו רק ייגרע ממנו. חשוב לציין לגבי תקופת השירות שבאת איתרע

21 מזלו של מרשי וכבר ביום גיוסו הוא נפצע בברכו לאחר שנפל ממיטת קומתיים, וחרף הכאבים שליוו

22 אותו וכמובן בסיוע של מפקדיי היחידה, הוא סיים את המסלול. במהלך שירותו, אבדו כוחותיו של

23 מרשי ומסוגלותו להמשיך בשירות. הן לנוכח מצבה של אמו, והן לנוכח התחלת הליך התחרדותו

24 של מרשי שהמשיך ב"יתר שאת במהלך עריקותו. במהלך עריקותו הוא גם נישא, אשתו גם נוכחת

25 באולם. כלומר, כפי שצינתי, העריקות נובעת באמת מסיבות שהן באמת גברו על מסוגלותו ויכולתו

26 של מרשי להמשיך בשירות. חשוב לציין שהוא עשה באמת מאמץ עילאי לשרת באופן מיטבי, היה

27 חייל ממושמע ללא עבירות משמעת. כעת באמת רצונו להמשיך ולהתחזק ולהתמיד בהליך

28 ההתחרדות. מעבר לכך חשוב גם שלא יהיה לו רישום פלילי מלא כדי שלא תיפגע יכולתו להוציא

29 רישיון נשק בעתיד הקרוב שכן מדובר במי שמתגורר בקריית ארבע, ישוב שבו מרבית הגברים

30 נושאים נשק. הוא עדיין לא פטור, אך יש המלצה של וה"ל. מציג לבית הדין את ההמלצה לפטור

31 בגין התנהגות רעה וחמורה בוח"ל. עוד אבקש לציין כי במהלך כליאתו, הותאם למרשי קה"ס 41.

32 מראה חוות דעת נפשית. עוד אבקש לציין כי נוכח המצב הקשה במדינה, אישתו של מרשי אינו

1 יכולה לבקרו בבס"כ ולמעשה מלבד הדיונים שהיו בבית דין נכבד זה, לא היו מפגשים ביניהם. מעבר
2 לכך בעקבות התחרדותו, השהייה בבס"כ מאוד קשה למרשי. אבקש לציין אירוע שהיה במוצאי חג
3 בראש השנה, בו מרשי התקשר אלי בשעה מאוחרת, לאחר שחיילים ראו סרט שלא עולה בקנה אחד
4 עם השקפת עולמו. ומרשי התקשר אלי תוך שהוא בוכה בכי תמרורים. לאור כל האמור
5 אני סבור כי ההסדר מאוזן ואבקש מבית הדין הנכבד לכבדו.

7 הנאשם בדברו האחרון:

8 אני מודה, לא אחזור על זה שוב ואבקש לכבד את ההסדר.

9

10

גזר - דין

1 הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של היעדר מן השירות שלא ברשות, על כי נעדר מיחידתו
2 לתקופה בת 317 ימים, אשר הסתיימה בהתייצבותו.
3

4 הנאשם גויס לצה"ל בחודש דצמבר 2018. והוא שירת במשך תקופה של כתשעה חודשים. ממסמכים
5 שהוצגו בפני עולה כי בתחילת דרכו הותאם לו קה"ס שאיפשר לו שלא לשרת על רקע נסיבות
6 אישיות. אולם הנאשם בחר לשרת שירות קרבי בגדוד החרדי נצח יהודה.
7 כבר בראשית השירות נפצע ברגלו. המצב הבריאותי יחד עם "התחזקותו" הדתית יצרו קשיים
8 בהסתגלותו בשירות, עד שלבסוף החל בהיעדרות הנוכחית. במהלכה למד הנאשם בכולל ואף נישא.
9 בנסיבות אלו, לאחר שהתייצב, הובא בפני וועדת התאמה לשירות אשר המליצה על פיטוריו בגין
10 "התנהגות רעה וחמורה". גם קב"ן שבחן אותו מצא להתאים לו קה"ס 41, בדומה לזה שהותאם לו
11 בתחילת דרכו.
12 על אף השתלשלות אירועים זו, הוצגה בפני חוות דעת מאת מפקדו של הנאשם, אשר תיארה את
13 אופן השירות של הנאשם ואת ניסיונותיו להתמיד בו בסיוע מפקדיו, שלמרבה הצער לא צלחו.
14 נוכח הנסיבות האמורות, הגיעו הצדדים להסדר מקל עם הנאשם, אשר התחשב גם בתקופת החירום
15 וגם בתקופת החגים.
16 מצאתי הסדר זה ראוי ומאוזן, והחלטתי לאשרו.
17

18 על הנאשם נגזרים, אפוא, העונשים הבאים:

1. 90 ימי מאסר לריצוי בפועל, שיימנו החל מיום מעצרו.
2. עונש מאסר מותנה בן 30 ימים למשך שנה, שלא יעבור עבירה לפי סעיף 92 או 94 לחוק
השיפוט הצבאי, התשט"ו - 1955.
3. הורדה לדרגת טוראי.

25 • זכות ערעור כחוק.

26 • ניתנה היום, בתשרי, התשפ"א, 10.2020 הודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

28
29 אב"ד
30
31